Более двух тысяч законодательных инициатив, внесенных в Госдуму прошлых созывов, но так и не рассмотренных, мешают эффективной работе обновленного состава палаты. О том, что делать с огромной массой скопившихся за несколько лет документов, депутаты решат до конца января этого года. Думской рабочей группе во главе с вице-спикером от КПРФ Иваном Мельниковым поручили в ближайшее время представить предложения по этому непростому вопросу.

Седьмой созыв Госдумы едва начал работу, а в портфеле обязательных к рассмотрению законопроектов уже значится 2343 документа. Для сравнения, за все время полномочий предыдущего состава (то есть за пять лет) внесено 7129 законопроектов. У нынешних депутатов есть все шансы догнать и перегнать предшественников – времени впереди много.

Вот только сами парламентарии не очень рады перспективам лидерства: весь этот багаж достался им в наследство от предыдущих созывов и представляет собой устаревшие и потерявшие актуальность проекты законов.

«Сейчас мы должны сосредоточиться на реализации поручений Президента из Послания Федеральному Собранию – это около 90 новых законопроектов, – рассказал «Парламентской газете» депутат Владимир Бурматов. – Кроме того, существуют и другие важные и не терпящие отлагательств инициативы. И эта работа является приоритетной – от нее зависит развитие нашей страны. А мы вынуждены заниматься законопроектами, которым по 10-15 лет».

Многие «заархивированные» инициативы либо уже реализованы в других законах, либо стали бесперспективными из-за изменившегося, если так можно выразиться, контекста времени. Отдельный пласт законопроектных залежей составляют инициативы откровенно популистского характера. «Есть такой жанр в Государственной Думе», – с горечью констатирует Бурматов.

У документа, внесенного в Госдуму в качестве законодательной инициативы, есть, согласно установленному регламенту, два пути. Либо он в итоге, пройдя все положенные процедурные этапы, становится законом, либо его отклоняют. По словам главы думского Комитета по регламенту Ольги Савастьяновой, большинство накопленных за разные созывы документов в итоге идет на отклонение, но по закону депутаты обязаны их рассматривать. Одним из выходов могло бы стать аннулирование старых проектов, чтобы они не мешали работать депутатам над новыми. Такая идея прозвучала 10 января на Совете Думы. Спикер Вячеслав Володин привел в пример опыт других стран, где перед началом работы новоизбранного парламента депутаты полностью «обнуляют» портфель законопроектов. Тогда нынешний созыв начнет работу с чистого листа. Возможно, придется менять регламент. Однако окончательное решение будет приниматься по итогам деятельности рабочей группы вице-спикера Ивана Мельникова. Со слов председателя Комитета по регламенту, результатов от группы ждут уже в январе. При этом предложения должны касаться не только того, что делать с накопившимися законопроектами, но и как добиться качества от документов, которые поступят в Госдуму в будущем.

Можно ли подобное повторить у нас? Можно, убеждена доцент кафедры государственного управления РАНХиГС Екатерина Шульман, а вот в эффективности этой меры есть сомнения. Если за точку отсечения взять законопроекты, не прошедшие первое чтение, то это не поможет расчистить завалы.

«Большинство скопившихся в Думе документов в своё время прошли этот этап,- пояснила

Екатерина Шульман. – С точки зрения легитимности законодательного процесса нельзя «обнулить» то, за что уже проголосовала однажды палата».
Нужно будет проанализировать и былой опыт – процедуру прохождения законопроектов. Точнее, ее соблюдение. Несмотря на то, что регламент предписывает все три чтения документов проводить в разные дни, это правило выполнялось не всегда. Зачастую законодатели злоупотребляли исключениями, принимая законы в двух-трех чтениях одновременно. Иногда оборачивалось это тем, что в нормативный акт необходимо было вносить поправки и уточнения. А это – дополнительные законопроекты. Правда, такая поспешность уходит в прош-лое. Нынешнее руководство Госдумы настроено серьезно соблюдать пунк-ты регламента.
(www.pnp.ru)